

odbor veřejné správy, dozoru a kontroly  
náměstí Hrdinů 1634/3  
140 21 Praha 4

Praha 24. května 2022  
Č. j. MV- 69577-4/ODK-2022  
Počet listů: 7

## PROTOKOL

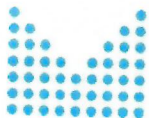
### o kontrole výkonu samostatné působnosti provedené u obce Kobylnice na základě § 129 a násl. zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů

- Kontrolní orgán:** Ministerstvo vnitra, odbor veřejné správy, dozoru  
a kontroly
- Kontrolovaná osoba:** obec Kobylnice (okres Mladá Boleslav)
- Kontrolující:** vedoucí kontrolní skupiny **JUDr. Petra Šulcová**  
člen kontrolní skupiny **Mgr. Bc. Jan Šplíchal, MPA**
- Datum a čas kontroly  
na místě:** 4. května 2022 od 9:30 hod. do 12:15 hod.
- Kontrolované období:** 1. květen 2021 – 4. květen 2022
- Předmět kontroly:** Dodržování ust. § 39, § 41, § 43, § 84, § 85, § 87, § 92–96,  
§ 117–119 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení),  
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o obcích“), § 5,  
§ 14–18 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu  
k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“),  
a ust. § 26 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění  
pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“).

\* \* \*

V obci Kobylnice je zvoleno 9členné zastupitelstvo obce (dále též jen „ZO“).

\* \* \*



## 1. PRŮBĚH KONTROLY A KONTROLNÍ ZJIŠTĚNÍ

### Zahájení kontroly

Kontrola výkonu samostatné působnosti svěřené orgánům obce Kobylnice (dále též jen „kontrola“) byla zahájena předáním pověření ke kontrole ze dne 8. dubna 2022, č. j. MV-69577-3/ODK-2022, paní Kateřině Střelbové, starostce obce Kobylnice (první kontrolní úkon).

Poučení o povinnosti poskytnout součinnost podle § 10 odst. 2 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o kontrole“), bylo obci zasláno spolu s informací o provedení kontroly. Starostkou bylo jeho přijetí potvrzeno rovněž při předání pověření.

## 2. KONTROLA FUNGOVÁNÍ ORGÁNŮ OBCE

### 2.1 Dodržování postupu při naplňování § 92 až 96 zákona o obcích (pravidla pro svolávání a konání zasedání ZO)

Dodržování § 92 až 96 zákona o obcích, tj. pravidel stanovených pro svolávání a konání zasedání ZO, bylo prověřeno na základě předložených dokumentů:

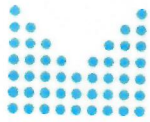
- zápisů ze zasedání ZO (dále též jen „zápis“),
- informací o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání ZO (dále též jen „pozdávka“),
- dalších materiálů (prezenční listiny atp.).

V kontrolovaném období se konala níže uvedená zasedání ZO:

Zasedání ZO	Informace o konání zasedání ZO zveřejněna na tzv. elektronické úřední desce	Přítomno členů ZO
15. 06. 2021 <sup>*)</sup>	08. 06. 2021 – 15. 06. 2021	8/9
12. 07. 2021	05. 07. 2021 – 13. 07. 2021	9/9
05. 10. 2021	27. 09. 2021 – 05. 10. 2021	8/9
14. 12. 2021	30. 11. 2021 – 15. 12. 2021	9/9
18. 01. 2022	11. 01. 2022 – 19. 01. 2022	6/9
22. 03. 2022	08. 03. 2022 – 22. 03. 2022	9/9

<sup>\*)</sup> Předcházející zasedání ZO se uskutečnilo dne 16. března 2021.





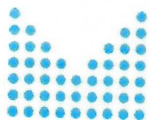
### Kontrolní zjištění:

1. Porovnáním předložených zápisů ze zasedání ZO a dat jejich konání **bylo zjištěno, že obec splnila povinnost danou § 92 odst. 1 větou první zákona o obcích**, dle níž se zastupitelstvo obce schází podle potřeby, nejméně však jedenkrát za 3 měsíce, neboť zasedání ZO se vždy konalo nejpozději do tří měsíců od konání předchozího.
2. Veškerá prověřovaná zasedání ZO se konala v prostorech obecního úřadu na adrese Kobylnice 8, 294 46 Semčice, **v souladu s § 92 odst. 1 větou druhou zákona o obcích**, dle které se zasedání zastupitelstva obce konají v územním obvodu obce.
3. V kontrolovaném období nenastal případ, kdy by o svolání zasedání ZO požádala alespoň jedna třetina členů ZO nebo hejtman kraje. Postup podle **§ 92 odst. 1 věty čtvrté a páté zákona o obcích**, podle kterých je starosta povinen svolat zasedání zastupitelstva obce, požádá-li o to alespoň jedna třetina členů zastupitelstva obce, nebo hejtman kraje; zasedání zastupitelstva obce se koná nejpozději do 21 dnů ode dne, kdy žádost byla doručena obecnímu úřadu, tak obcí **nebyl uplatněn**.
4. V kontrolovaných případech se zasedání ZO konalo za přítomnosti nadpoloviční většiny všech členů ZO, tj. **v souladu s § 92 odst. 3 větou první zákona o obcích**, podle které zastupitelstvo obce je schopno se usnášet, je-li přítomna nadpoloviční většina všech jeho členů. Z předložených zápisů ani nevyplývá, že by nastal případ předpokládaný **§ 92 odst. 3 větami druhou a třetí zákona o obcích**, dle kterých jestliže při zahájení jednání zastupitelstva obce nebo v jeho průběhu není přítomna nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva obce, ukončí předsedající zasedání zastupitelstva obce; do 15 dnů se koná jeho náhradní zasedání.
5. Prověřovaná usnesení (namátkový výběr) byla přijata nadpoloviční většinou všech členů ZO. Obec tedy postupovala **v souladu s § 87 zákona o obcích**, podle něhož k platnému usnesení zastupitelstva obce, rozhodnutí nebo volbě je třeba souhlasu nadpoloviční většiny všech členů zastupitelstva obce, nestanoví-li zvláštní právní předpis jinak.
6. Obec kontrolní skupině předložila pozvánky ke všem zasedáním ZO konaným v kontrolovaném období, které však nejsou opatřeny daty vyvěšení na úřední desce obecního úřadu ani daty sejmutí z ní. K uvedenému starostka písemně uvedla (cit.): „*pozvánky na zasedání ZO byly na fyzické ÚD zveřejněny po stejnou dobu jako na el. desce, sejmuty vždy až po zasedání ZO, pouze nejsou opatřeny daty*“. Náhledem do tzv. elektronické úřední desky obecního úřadu kontrolní skupina ověřila, že pozvánky jsou způsobem umožňujícím dálkový přístup stále dostupné. Současně je u všech pozvánek uvedeno datum jejich vyvěšení a sejmutí (viz tabulka výše).

Na základě vyjádření starostky obce a dokumentů zveřejněných<sup>1</sup> na tzv. elektronické úřední desce **lze mít za to, že obec splnila povinnost** vyplývající z **§ 93 odst. 1 zákona o obcích**, podle kterého *obecní úřad informuje o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání zastupitelstva obce; informaci vyvěsí na úřední*

<sup>1</sup> Viz <http://www.obeckobylnice.cz/notice-type/1-pozvanky-na-zasedani-zo/>





desce obecního úřadu alespoň 7 dní před zasedáním zastupitelstva obce; kromě toho může informaci uveřejnit způsobem v místě obvyklým.

### Upozornění:

Kontrolní skupina upozorňuje na nutnost respektovat § 65 odst. 3 zákona č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, dle něhož platí, že „má-li být dokument vyvěšen na úřední desce, činí se tak vyvěšením jeho stejnopisu opatřeného datem vyvěšení. Po sejmutí se vyvěšený stejnopis opatří datem sejmutí a zařadí do příslušného spisu jako doklad o vyvěšení dokumentu na úřední desce“. Ustanovení věty první a druhé se nevztahuje na zveřejňování dokumentů na elektronické úřední desce.“

Pro bližší informace odkazuje kontrolní skupina na stanovisko odboru veřejné správy, dozoru a kontroly č. 8/2009 nebo na metodické doporučení č. 11 věnované zákonným povinnostem obcí v oblasti výkonu spisové služby a archivnictví.<sup>2</sup>

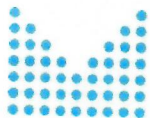
7. Na základě obcí předložených pozvánek, jejich dostupnosti způsobem umožňujícím dálkový přístup, účasti veřejnosti na některých jednáních ZO a zejm. s přihlédnutím k písemnému vyjádření starostky ve věci zveřejňování pozvánek na úřední desce lze mít za to, že princip veřejnosti formulovaný **§ 93 odst. 3 zákona o obcích**, dle něhož zasedání zastupitelstva obce je veřejné, **byl dodržen**.
8. Veškeré zápisy ze zasedání ZO uskutečněných v kontrolovaném období jsou opatřeny podpisy starostky obce a dvou určených ověřovatelů. Obec tak postupovala **v souladu s § 95 odst. 1 větou první zákona o obcích**, dle níž o průběhu zasedání zastupitelstva obce se pořizuje zápis, který podepisuje starosta nebo místostarosta a určení ověřovatelé.
9. V kontrolovaných zápisech je uveden počet přítomných členů ZO, schválený pořad jednání, průběh a výsledek hlasování a přijatá usnesení. Obec Kobylnice tedy **splnila požadavky dané § 95 odst. 1 větou druhou zákona o obcích**, dle které se v zápise vždy uvede počet přítomných členů zastupitelstva obce, schválený pořad jednání zastupitelstva obce, průběh a výsledek hlasování a přijatá usnesení.

### Doporučení:

Zápisy jsou velmi stručné a usnesení neobsahují veškeré podstatné náležitosti (viz např. schvalování pracovněprávních vztahů s členy ZO, schválení pachtu), proto kontrolní skupina zdůrazňuje, že zápis ze zasedání ZO je zásadním dokumentem obce, Ministerstvem vnitra považovaným za veřejnou listinu, který slouží především k informování občanů obce o jednání ZO. Rovněž je nutné mít na zřeteli, že v rámci ZO se rozhoduje o nejdůležitějších otázkách souvisejících s činností obce. Ačkoliv zápis ze zasedání ZO není doslovným záznamem o jeho průběhu, měl by z něho být zřejmý skutečný průběh zasedání ZO, tzn., že v zápisu by měly být uvedeny všechny relevantní skutečnosti, k nimž v průběhu zasedání ZO došlo.

<sup>2</sup> Dostupné na internetové adrese [www.mvcr.cz/odk](http://www.mvcr.cz/odk) v rubrice 3. - Metodické materiály a stanoviska odboru.





Formu zápisu ze zasedání ZO a pravidla jeho zaznamenání do určité míry ovlivňuje právě ZO. Problematiku má možnost upravit v jednací řádu. Zde je prostor pro úpravu, do jakých podrobností bude zápis veden. Záleží na ZO, zda rozhodne o tom, že průběh zasedání ZO, včetně diskuse, bude zaznamenán doslovně nebo zda bude v záznamu uveden v krátkosti výstižně obsah a průběh jednání. To se samozřejmě netýká usnesení, ta musí být přesná, jasná a jednoznačná, vč. hlasování o nich. Návrhy usnesení by měly být formulovány tak, aby jejich obsah vyjadřoval projev ZO v konkrétní věci a sledoval zákonem stanovený cíl nebo ze zákona vyplývající účel. Kontrolní skupina proto obci doporučuje věnovat důslednou pozornost formulaci usnesení a též tomu, aby zápis reálně odrážel skutečnosti, jež jsou v jednotlivých bodech projednávány, a dále rovněž dbát na to, aby formulace jednotlivých usnesení přesně odpovídaly průběhu rozpravy, respektive tomu, co ZO v jednotlivých bodech schválilo. S ohledem na shora uvedené se obci doporučuje, aby u každého bodu, o němž má být ZO hlasováno, byl uváděn návrh usnesení a aby návrh usnesení formulačně odpovídal obsahu projednáváného bodu a následně přijatému usnesení.

10. Zápisy ze zasedání ZO jsou opatřeny daty, kdy došlo k jejich podepsání jednotlivými osobami, z nichž je patrné, že tak bylo učiněno vždy do 10 dnů od konání příslušného zasedání ZO. Kontrolní skupina zároveň ověřila, že zápisy jsou na obecním úřadě dostupné k nahlédnutí. Obec tak postupovala **v souladu s § 95 odst. 2 větou první zákona o obcích**, podle které zápis, který je nutno pořídit do 10 dnů po skončení zasedání, musí být uložen na obecním úřadu k nahlédnutí.
11. Ve sledovaném období nebyly podány námítky člena ZO proti zápisu ze zasedání ZO. Obec tak **nebyla povinna** postupovat dle **§ 95 odst. 2 věty druhé zákona o obcích**, dle níž o *námitkách člena zastupitelstva obce proti zápisu rozhodne nejbližší zasedání zastupitelstva obce.*
12. ZO vydalo dne 5. června 2018 jednací řád, v souladu s **§ 96 zákona o obcích**, podle něhož *zastupitelstvo obce vydá jednací řád, v němž stanoví podrobnosti o jednání zastupitelstva obce.*

## 2.2 Zřízení výborů ZO (§ 117 až 119 zákona o obcích)

Pro volební období 2018–2022 ZO na svém ustavujícím zasedání konaném dne 30. října 2018 zřídilo 3členný finanční výbor a 3členný kontrolní výbor. Na tomtéž zasedání ZO byli zvoleni předsedové a rovněž členové těchto výborů. Starostka, místostarosta, tajemník obecního úřadu (funkce tajemníka obecního úřadu není v obci zřízena), ani osoby zabezpečující na obecním úřadu rozpočtové a účetní práce nejsou členy výborů. Předsedové finančního výboru a kontrolního výboru jsou členy ZO.

Tímto obec postupovala **v souladu s:**

- **§ 117 odst. 2 zákona o obcích**, podle kterého *zastupitelstvo obce zřizuje vždy finanční a kontrolní výbor,*
- **§ 117 odst. 4 zákona o obcích**, podle kterého *předsedou výboru je vždy člen zastupitelstva obce; to neplatí, jde-li o předsedu osadního výboru,*





- § 118 odst. 2 větou první zákona o obcích, dle níž počet členů výboru je vždy lichý,
- § 119 odst. 1 zákona o obcích, podle kterého finanční a kontrolní výbory jsou nejméně tříčlenné; jejich členy nemohou být starosta, místostarosta, tajemník obecního úřadu ani osoby zabezpečující rozpočtové a účetní práce na obecním úřadu.

### 3. NAKLÁDÁNÍ S HMOTNÝM NEMOVITÝM MAJETKEM OBCE

K prověření, zda obec při nakládání s hmotným nemovitým majetkem (dále též jako „nemovitý majetek“ či „nemovitost“) splnila podmínky stanovené zákonem o obcích, byly užitý:

- záměr obce disponovat nemovitým majetkem,
- zápisy ze zasedání ZO,
- uzavřená smlouva k posuzované dispozici nemovitým majetkem.

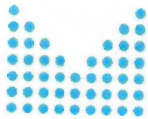
#### Kontrolní zjištění:

1. Kontrolní skupina prověřila následující dispozici nemovitým majetkem, realizovanou v kontrolovaném období:

Typ dispozice	Označení nemovitosti	Zveřejnění záměru	Schválení dispozice	Uzavření smlouvy
pacht	část pozemku parc. č. 60/3 o výměře 1 250 m <sup>2</sup> (celková výměra pozemku činí 12 416) a část pozemku parc. č. 60/11 o výměře 2 734 m <sup>2</sup> (celková výměra pozemku činí 30 195 m <sup>2</sup> ), oba v k. ú. Kobylnice + mapka	18. 03. 2021 – 18. 04. 2021	ZO 15. 06. 2021	30. 06. 2021

2. Záměr obce disponovat nemovitým majetkem byl po dobu nejméně 15 dnů před rozhodnutím příslušného orgánu obce zveřejněn na úřední desce obecního úřadu, jakož i způsobem umožňujícím dálkový přístup a splňoval zákonem požadované obsahové náležitosti, tj. řádnou identifikaci nemovitosti v souladu s § 8 zákona č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální zákon), ve znění pozdějších předpisů. Lze tedy konstatovat, že obec **splnila povinnost danou § 39 odst. 1 zákona o obcích**, dle kterého záměr obce prodat, směnit, darovat, pronajmout, propachtovat nebo vypůjčit hmotnou nemovitou věc nebo právo stavby anebo je přenechat jako výprosu a záměr obce smluvně zřídit právo stavby k pozemku ve vlastnictví obce obec zveřejní po dobu nejméně 15 dnů před rozhodnutím v příslušném orgánu obce vyvěšením na úřední desce obecního úřadu, aby se k němu mohli zájemci vyjádřit a předložit své nabídky; záměr může obec též zveřejnit způsobem v místě obvyklým; pokud obec záměr nezveřejní, je právní jednání neplatné; nemovitá věc se v záměru označí údaji podle zvláštního zákona platnými ke dni zveřejnění záměru.





3. Z předložených podkladů vyplývá, že o předmětné dispozici nemovitým majetkem rozhodovalo ZO, jakožto příslušný orgán obce, neboť si rozhodování v této věci vyhradilo. V kontrolovaném případě tak postupovala obec v souladu s **§ 102 odst. 3 zákona o obcích**, podle něhož *rada obce zabezpečuje rozhodování ostatních záležitostí patřících do samostatné působnosti obce, pokud nejsou vyhrazeny zastupitelstvu obce nebo pokud si je zastupitelstvo obce nevyhradilo; rada obce může tyto pravomoci zcela nebo zčásti svěřit starostovi nebo obecnímu úřadu; rada obce může svěřit obecní policii zcela nebo zčásti rozhodování o právních jednáních souvisejících s činností obecní policie.*

#### **Doporučení:**

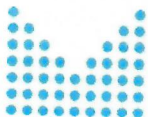
*Usnesení ze dne 15. června 2021, jímž ZO vyslovilo souhlas s uzavřením pachtovní smlouvy, neobsahuje veškeré podstatné náležitosti zamýšleného právního jednání. K uvedenému však starostka písemně sdělila (cit.): „zastupitelé měli k dispozici před schvalováním návrh smlouvy pachtu“ (pozn., že v takovém případě by měl být návrh smlouvy nedílnou součástí zápisu).*

*Přestože náležitosti rozhodnutí orgánu obce o majetkové dispozici nejsou zákonem o obcích stanoveny a zákon ani neřeší, zda příslušný orgán má schvalovat celý text smlouvy nebo např. pouze její podstatné náležitosti, kontrolní skupina upozorňuje na rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 22. prosince 2005, sp. zn. 28 Cdo 1067/2004, podle něhož postačí, pokud příslušné schvalovací usnesení daného orgánu obce odsouhlasí alespoň základní (podstatné) náležitosti zamýšleného právního jednání. Nemusí tedy dojít ke schválení celého textu smlouvy, resp. ke schválení všech náležitostí právního jednání (byť lze takový postup, alespoň v případech významnějších dispozic, vřele doporučit). Například při prodeji nemovitosti jsou podstatnými náležitostmi určení druhé smluvní strany (osoba, s níž má být uzavřena smlouva, by měla být označena jménem, příjmením, datem narození a např. adresou místa trvalého pobytu), předmětu prodeje (nemovitost by měla být označena v souladu s katastrálním zákonem) a výše kupní ceny. Neuvedení takových údajů bude způsobovat neurčitost rozhodnutí a tudíž identickou situaci, jakoby o uzavření smlouvy nebylo předem rozhodnuto, tj. povede k neplatnosti uzavřené smlouvy ve smyslu § 41 odst. 2 zákona o obcích. Do budoucna je proto nezbytné, aby usnesení ZO, jímž je rozhodnuto o nakládání s nemovitým majetkem, výslovně obsahovalo všechny podstatné náležitosti – předmět dispozice, druhou smluvní stranu a výši plnění (u pachtu atp. alespoň předmět dispozice a druhou smluvní stranu). V podrobnostech k problematice dispozice nemovitým majetkem obce odkazujeme na metodické doporučení odboru veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra č. 7.2 - Povinnosti obcí při nakládání s obecním majetkem podle zákona o obcích<sup>3</sup>, předané v den kontroly.*

4. Prověřovaná smlouva byla opatřena doložkou potvrzující jak splnění zákonných podmínek pro zveřejnění záměru, tak rozhodnutí příslušného orgánu obce, čímž obec **dodržela povinnost danou § 41 odst. 1 větou první zákona o obcích**, podle které *podmiňuje-li tento zákon platnost právního jednání obce předchozím zveřejněním,*

<sup>3</sup> Dostupné na internetové adrese [www.mvcr.cz/odk](http://www.mvcr.cz/odk) v rubrice 3. - Metodické materiály a stanoviska odboru.





*schválením nebo souhlasem, opatří se listina o tomto právním jednání doložkou, jíž bude potvrzeno, že tyto podmínky jsou splněny.*

#### 4. OSTATNÍ POVINNOSTI NA ÚSEKU SAMOSTATNÉ PŮSOBNOSTI

##### 4.1 Dodržování postupu při uzavírání dohod či smluv ve smyslu § 84 odst. 2 písm. p) zákona o obcích

###### Kontrolní zjištění:

1. Dne 16. března 2021 přijalo ZO usnesení č. 9/2021, z něhož je patrné, že souhlasí s tím, aby v seznamu uvedení členové ZO prováděli v roce 2021 zimní údržbu obce. Smlouvy byly uzavřeny dne 1. května 2021, dne 1. října 2021 dne 1. listopadu 2021 a dne 1. prosince 2021. Jedna ze smluv na zimní údržbu obce však byla uzavřena až dne 1. ledna 2022, proto byla obec požádána o vyjádření v této věci. Dne 16. května 2022 obdrželo Ministerstvo vnitra od obce Kobylnice vyjádření (cit.): „Zastupitelstvo obce Kobylnice bylo seznámeno, že pracovní právní vztah se týká celé zimní sezony tj. 2021-2022 pouze v zápisu z jednání nebyla tato skutečnost uvedena.“

Dne 5. října 2021 přijalo ZO usnesení č. 28/2021, jímž schválilo provádění „roční“ údržby zeleně v obci, přičemž samotná smlouva byla uzavřena až dne 1. ledna 2022. Protože v usnesení není uvedena sjednaná doba trvání pracovního vztahu (ač se jedná o povinnou náležitost), byla obec požádána o vyjádření, zda zastupitelé byli před hlasováním v této věci srozuměni s tím, že pracovní právní vztah mezi obcí a členem ZO se týká roku 2022, potažmo o vyjádření ke sjednané době trvání předmětného pracovního vztahu. Dne 12. května 2022 obdržel kontrolní orgán vyjádření obce, z něhož je zřejmé, že zastupitelé byli před hlasováním v této věci srozuměni s tím, že pracovní právní vztah mezi obcí a členem ZO (cit.): „roční údržba zeleně se týká roku 2022“.

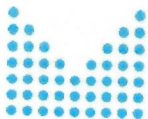
S ohledem na shora uvedené lze mít za to, že vzniku uvedených pracovních vztahů předcházely souhlas ZO a obec tak postupovala souladu s **§ 84 odst. 2 písm. p) zákona o obcích**, dle něhož *zastupitelstvu obce je vyhrazeno vyslovovat souhlas se vznikem pracovního vztahu mezi obcí a členem zastupitelstva obce.*

###### Doporučení:

*Se vznikem pracovního vztahu mezi obcí a členem ZO, bez ohledu na to, zda je uvolněný či neuvolněný, musí vyslovit (předem) souhlas ZO. Zároveň je třeba uvést, že „v případě již existujícího pracovního vztahu by mělo ZO vyslovovat souhlas i tehdy, jestliže by mělo dojít ke změně či rozšíření druhu práce nebo sjednané doby, neboť smyslem pravomoci ZO je kontrolovat pracovní vztahy se zastupiteli a jejich podstatou je právě druh práce i trvání tohoto vztahu“<sup>4</sup> Z citovaného ustanovení zákona o obcích plyne, že ZO je vyhrazeno vyslovovat souhlas se vznikem konkrétního pracovního vztahu. Takovýto souhlas musí předcházet uzavření pracovního vztahu.*

<sup>4</sup> Potěšil, L., Furek, A., Hejč, D., Chmelík, V. Rigel, F., Škop, J. Zákon o obcích. Komentář. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2019, 531 s.





*Pokud by obec uzavřela pracovněprávní vztah se členem ZO bez předchozího souhlasu ZO, potom je takové právní jednání absolutně neplatné. Tento závěr je možno dovodit zejména z § 41 odst. 2 zákona o obcích, dle kterého platí, že „právní jednání, která vyžadují schválení zastupitelstva obce, popřípadě rady obce, jsou bez tohoto schválení neplatná“ a § 19 odst. 1 zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů, dle kterého „soud přihledne i bez návrhu k neplatnosti právního jednání, k němuž nebyl udělen předepsaný souhlas příslušného orgánu, v případech, kdy to stanoví výslovně tento zákon anebo zvláštní zákon“. Je třeba upozornit, že ani dodatečný souhlas ZO nemůže uvedené porušení zákona zhojit.*

*Pro bližší informace odkazuje kontrolní skupina na stanovisko odboru veřejné správy, dozoru a kontroly č. 6/2019<sup>5</sup>. Mimoto kontrolní skupina obci rovněž v souvislosti s uzavíráním pracovněprávních vztahů doporučuje věnovat obsahu zápisů, resp. formulaci příslušných usnesení ZO zvýšenou pozornost.*

2. Smlouvy (dohody o provedení práce) uzavřené mezi obcí a členy ZO dne 1. května 2021, dne 1. října 2021, dne 1. listopadu 2021, dne 1. prosince 2021 a dvě smlouvy uzavřené dne 1. ledna 2022 nejsou opatřeny doložkou potvrzující splnění zákonných podmínek pro rozhodnutí příslušného orgánu obce, čímž obec **porušila § 41 odst. 1 větu první zákona o obcích**, podle které *podmiňuje-li tento zákon platnost právního jednání obce předchozím zveřejněním, schválením nebo souhlasem, opatří se listina o tomto právním jednání doložkou, již bude potvrzeno, že tyto podmínky jsou splněny.*

#### **Upozornění:**

*Kontrolní skupina upozorňuje na nutnost opatřit každou smlouvu doložkou podle § 41 odst. 1 zákona o obcích, jenž stanoví, že podmiňuje-li tento zákon platnost právního jednání obce předchozím zveřejněním, schválením nebo souhlasem, opatří se listina o tomto právním jednání doložkou, již bude potvrzeno, že tyto podmínky jsou splněny. Je-li listina touto doložkou obcí opatřena, má se za to, že povinnost předchozího zveřejnění, schválení nebo souhlasu byla splněna.*

*Doložka může být přímo součástí textu smlouvy v samostatném ustanovení, může být ovšem opatřována rovněž následně, kupříkladu razítkem na jejím písemném vyhotovení s předmětnými údaji (datum schválení příslušným orgánem obce).*

## **4.2 Dodržování postupu při vedení úřední desky dle § 26 správního řádu**

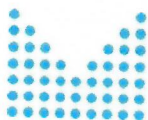
### **Kontrolní zjištění:**

1. Kontrolní skupina ověřila existenci úřední desky a její nepřetržitou přístupnost. Obec tak **plní povinnost** danou **§ 26 odst. 1 větou první a druhou správního řádu**, podle kterých *každý správní orgán zřizuje úřední desku, která musí být nepřetržitě veřejně přístupná; pro orgány územního samosprávného celku se zřizuje jedna úřední deska.*

---

<sup>5</sup> Dostupné na internetové adrese [www.mvcr.cz/odk](http://www.mvcr.cz/odk) v rubrice č. 3 - Metodické materiály a stanoviska odboru, oddíl Stanoviska odboru.





2. V den kontroly nebyl z oblasti předmětu kontroly na úřední desce zveřejněn žádný dokument, tudíž povinnost daná **§ 26 odst. 1 větou třetí správního řádu**, podle které *obsah úřední desky se zveřejňuje i způsobem umožňujícím dálkový přístup, nebyla kontrolována.*

#### 4.3 Dodržování postupu obce při naplňování § 43 zákona o obcích (projednání závěrečného účtu obce a zprávy o výsledcích přezkoumání hospodaření)

##### Kontrolní zjištění:

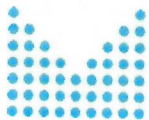
Závěrečný účet obce za rok 2020 byl spolu se zprávou o výsledcích přezkoumání hospodaření obce projednán v rámci zasedání ZO konaného dne 15. června 2021. Obec tímto **splnila** povinnost vyplývající z **§ 43 zákona o obcích**, podle kterého *závěrečný účet spolu se zprávou o výsledcích přezkoumání hospodaření obce za uplynulý kalendářní rok projedná zastupitelstvo obce do 30. června následujícího roku a přijme opatření k nápravě nedostatků.*

#### 5. PLNĚNÍ POVINNOSTÍ STANOVENÝCH INFZ

##### Kontrolní zjištění:

1. Podle vyjádření starostky obec Kobylnice v kontrolovaném období neobdržela žádost o poskytnutí informace podle InfZ. **Nenastal tedy případ**, kdy by obec **musela postupovat podle § 14 a násl. InfZ**. Plnění povinnosti dané **§ 14 odst. 5 písm. d) InfZ**, podle kterého *povinný subjekt posoudí žádost a nerozhodne-li podle § 15, poskytne informaci v souladu se žádostí ve lhůtě nejpozději do 15 dnů ode dne přijetí žádosti nebo ode dne jejího doplnění; je-li zapotřebí licence podle § 14a, předloží v této lhůtě žadateli konečnou licenční nabídku, tak nebylo ověřováno.*
2. Z tohoto důvodu ani **nebylo kontrolováno**, zda informace poskytnuté na žádost obec zveřejnila způsobem umožňujícím dálkový přístup na svých internetových stránkách, ve lhůtě dané **§ 5 odst. 3 InfZ**, podle něhož *do 15 dnů od poskytnutí informací na žádost povinný subjekt tyto informace zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup; o informacích poskytnutých způsobem podle § 4a odst. 2 písm. e) a f), informacích poskytnutých v jiné než elektronické podobě, nebo mimořádně rozsáhlých elektronicky poskytnutých informacích postačí zveřejnit doprovodnou informaci vyjadřující jejich obsah.*
3. Kontrolní skupině byla předložena výroční zpráva o činnosti obce Kobylnice v oblasti poskytování informací za rok 2021, která byla zveřejněna dne 1. února 2022, přičemž lze konstatovat, že obsahuje zákonem požadované náležitosti. Obec Kobylnice tak **splnila povinnost** vyplývající z **§ 18 odst. 1 InfZ**, dle kterého *každý povinný subjekt musí vždy do 1. března zveřejnit výroční zprávu za předcházející kalendářní rok o své činnosti v oblasti poskytování informací podle tohoto zákona obsahující následující údaje:*
  - a) počet podaných žádostí o informace a počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti,
  - b) počet podaných odvolání proti rozhodnutí,





- c) opis podstatných částí každého rozsudku soudu ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace a přehled všech výdajů, které povinný subjekt vynaložil v souvislosti se soudními řízeními o právech a povinnostech podle tohoto zákona, a to včetně nákladů na své vlastní zaměstnance a nákladů na právní zastoupení,
- d) výčet poskytnutých výhradních licencí, včetně odůvodnění nezbytnosti poskytnutí výhradní licence,
- e) počet stížností podaných podle § 16a, důvody jejich podání a stručný popis způsobu jejich vyřízení,
- f) další informace vztahující se k uplatňování tohoto zákona.

\* \* \*

## 6. ZJIŠTĚNÁ PORUŠENÍ ZÁKONA

Při kontrole bylo shledáno následující porušení zákona:

- 1) **Obec porušila § 41 odst. 1 větu první zákona o obcích (podmiňuje-li tento zákon platnost právního jednání obce předchozím zveřejněním, schválením nebo souhlasem, opatří se listina o tomto právním jednání doložkou, jíž bude potvrzeno, že tyto podmínky jsou splněny) tím, že dohody o provedení práce uzavřené mezi obcí Kobylnice a členy ZO dne 1. května 2021, dne 1. října 2021, dne 1. listopadu 2021, dne 1. prosince 2021 a dne 1. ledna 2022 nebyly opatřeny doložkou potvrzující splnění zákonných podmínek pro rozhodnutí příslušného orgánu obce (doloženo kopiemi předmětných smluv).**

\* \* \*

## 7. DOPORUČENÍ MOŽNÉHO ŘEŠENÍ ZJIŠTĚNÝCH NEDOSTATKŮ (§ 129a odst. 1 zákona o obcích)

Starostka požádala o uvedení doporučení možného řešení zjištěných nedostatků. Doporučené opatření k zjištěnému nedostatku, který dosáhl intenzity porušení zákona je následující:

**Opatření k odstranění důsledků nezákonného postupu orgánů obce:** náprava kontrolou shledaného pochybení není zpětně objektivně možná.

**Opatření k zamezení opakování nezákonných postupů orgánů obce:** určit osobu odpovědnou za dodržování povinností stanovených § 41 odst. 1 větou první zákona o obcích.

*osobou*

\* \* \*